
Mødedato: 10. januar 2016

Mødenavn: Grand Prix Rytme - reglementsgruppe

Sted: Lystrup Idrætscenter, Lystrup

Deltagere: Hanne Enevoldsen (HE), Helle Klüwer (HK), Rikke Find (RF), Inge Nielsen (IN), Inger Klüwer (IK), & Lotte Kok (LK)

Afbud: n/a

Referat: Lotte Kok (LK)

1. Noter/hjælpetekst fra dommerkurser 2015, Udsendt til instruktører
Kommentar til det udsendte:
Serie 1 kommentar omkring trinkombination: skal forstås således at en trinkombination indeholder 2 trinvarianter og disse skal begge have enten arm eller kropsbevægelser.
DER ER FEJL I DET UDSENDTE, DA DER STÅR ARM OG KROPSBEVÆGELSER I STEDET FOR ARM ELLER KROPSBEVÆGELSER.
2. Reglement Efterskole DM
URG har vedtaget at efterskole reglementet følge GPR junior/senior reglementet. Dette er efter ønske fra instruktørerne, der kom frem under evalueringsmøde efter Efterskole DM 2015.
Der er afholdt et kursus, hvor der kom spørgsmål omkring nogle af grupperne i redskabet for 2016. IN har ligeledes kommentarer til årets redskab. Det aftales, at IN og LK kigger på alle indkomne kommentarer.
Efter møde: Opdateret reglement og bedømmelsesreglement er udarbejdet og er lagt på Gymtranet d. 13.01.16. Begge i version januar 2016.
3. Spørgsmål modtaget på mail fra Julie Søndergaard og Anette Hjermitzlev:
"Spørgsmål til reglement og fortolkning:
 1. *Sværheder katalog MINI- balance under 45 grader - hvis alle gymnaster gør det ens, men balance er under 45 grader, får de for den alligevel - nej vel?*
 2. *Trinkombination- med krop og arme - hvor mange trinvarianter skal der være krop/arme på - er 1 nok eller skal der være på begge 2?*
 4. *Kropsbøj ryg versus smidighed ryg - står som den samme definition i reglementet, der bør skelnes*
 5. *Cheststand - skal den være med eller uden arme?*
 6. *Gribebalance - B i GRP men A i AGG hvis uden krop?*
 7. *Generelt bør GPR kataloget været opdateret med de nyere sværheder, som gymnasterne udfører, fx gribebalance og akro-elementer, så vi kan blive enige om, hvordan vi dømmer disse sværheder.*
Mange hilsner

Julie Søndergaard og Anette Hj. Pedersen

1. Ad 1. Sværheder katalog MINI-balance
Tekst er korrekt i reglementet. Balancer skal ikke være 45°, men kan godt godkendes ved fx 2°.
 2. Ad 2. Trinkombination med krop og arme
Er svaret under punkt 1.
 3. Ad 4. Kropsbøj ryg versus smidighed ryg
Reglementet er korrekt.
Under smidighed står bagud kropsbøjning minimum 45° dvs *"bagud + min 45° grader = smidighed"*
Samme bevægelse <45° er en kropsbevægelse, alle andre retninger er ligeledes kropsbevægelser.
 4. Ad 5. Cheststand
Tekst er korrekt i reglementet. Alle former for arme er tilladt.
 5. Ad 6. Gribebalance
Gribebalance findes ikke i GPR, men kaldes en enkelt ringbalance. Der er beskrevet både en A og B i GPR kataloget. Dette er et punkt, der skal stilles som forslag til GPR seminaret, såfremt det ønskes ændret.
 6. Ad 7. Opdatering GPR katalog
Reglementsgruppen er enig i at GPR kataloget skal være så opdateret som muligt. Ændringer i kataloget kræver dog, at instruktørerne melder nye sværheder ind til reglementsgruppen, hvorefter reglementsgruppen opdaterer kataloget. Evt. vurderinger/inddelinger i A og B momenter tages sammen med tilføjelserne op i reglementsgruppen, og sendes til vedtagelse i URG.
4. Redskaber sæson 2016/2017
Alle redskaber for kommende sæson er gennemgået
Junior og senior: vimpel rettet under gruppe 9. Denne rettelse sættes ind i alle redskaber (gruppe 9/11).
Bedømmelsesreglementet: Alle skemaer er gennemgået, bold kast/grib: 3 første pinde er ikke længere tidssvarende i forhold til udviklingen af kast/grib. Punktet tages efter kommende konkurrencesæson. IN er tovholder og modtager tilbagemeldinger i forhold til forslag til andre formuleringer.
5. Tilrettelser til skrevne reglement
Kan vi skrive en bedre beskrivelse af Kropsbølge og Rygbøjning?
Flertallet i Reglementsgruppen har den holdning, at disse er godt beskrevet i GPR kataloget, og skal der yderligere præciseringer ind, skal disse indsættes i kataloget og ikke i reglementet.
6. Gennemgang af GPR katalog
Vi skal sikre os, at alle redskabsgrupperne er beskrevet i kataloget. Der findes et alternativt til kataloget udarbejdet af Pil m fl. Til næste møde forbereder reglementsgruppen sig på katalog og alternativ, da kommende møde vil have fokus på at få revideret og opdateret disse dokumenter. HE sender materialet ud til alle i gruppen senest 1. februar 2016.

7. Spørgsmål fra URG til behandling i Reglementsgruppen:

1. Teknisk karakter GPR versus AGG, Se bilag 1

Der opleves store forskelle i den tekniske karakter mellem GPR og AGG. AGG ligger højere. Kan vi gøre noget ved dette? URG ønsker, at reglementsgruppen tager hånd om dette problem. Se bilag for præcisering af forskelle mellem GPR og AGG.

SVAR: Det præciseres på dommerkursus, at man skal dømme efter reglementet og ikke efter hjemmegjorte regler eller "sådan har vi altid dømt".

I forhold til det fremsendte bilag er forskellen mellem AGG og GPR at 1/3 (AGG) må fejle i stedet for 2 (GPR). Reglementsgruppen stiller sig positiv for at ændre fra 2 til 1/3. Derved gives også incitament til at stille med flere gymnaster, hvilket forhåbentligt betyder færre gymnaster ved sidelinjen under konkurrencerne og derved måske flere aktive op i gennem rækkerne. Forslaget skal gælde alle rækker. Reglementsgruppen indarbejder dette i det kommende reglement, og fremlægger ændringen på GPR seminariet. Gruppen er klar over, at dette ikke løser problemet her og nu i forhold til forskelle i teknisk karakter, men håber at præciseringen på dommerkursus kan være medvirkende til en minimering.

2. Fradrag i forhold til antal gymnaster

Jf. ovenstående problematik, skal der kigges på fradrag i forhold til antal gymnaster? Skal der være et incitament til at have flere gymnaster på gulvet (dette findes i AGG, og kunne sikre at der ikke står mange reserverer på sidelinjen).

SVAR: Se ovenstående.

3. Aldersdefinition i GPR

a) I AGG står at man må have to navngivne gymnaster med, der er for gamle.

b) I GPR står følgende i Generelt reglement:

"Det er tilladt to gymnaster at være ét år ældre

Det er tilladt at benytte sig af én ganganger på ét hold.

Der er ingen begrænsninger på, hvor mange yngre gymnaster, der må være på et hold."

URG har den opfattelse af dette i dag fortolkes af nogle instruktører, at der må være to med for gamle pr. serie, dvs 3 på et hold, hvor alle er på gulvet (2 fri serie, 1 redskabserie) og måske endda flere med, der er reserver og ikke er på gulvet.

SVAR: Reglementsgruppen foreslår ændringer til følgende ordlyd:

"På ét hold er det tilladt max to navngivne gymnaster at være ét år ældre. Alle tilmeldte gymnaster på et hold betegnes som en del af holdet, uanset om de er på gulvet i konkurrencen.

Det er tilladt at benytte sig af én ganganger på ét hold.

Der er ingen begrænsninger på, hvor mange yngre gymnaster, der må være på et hold."

8. Eventuelt

Gruppen foreslår ny pasus indsat under pkt. Musik i Generelt Reglement:

"I tilfælde af udefrakommende årsager til musikproblemer f.eks. forkert styring af musik eller nedbrud af musikanlæg kan træner anmode den konkurrenceansvarlige og de 2 kunstneriske dommere for pågældende serie om et møde lige efter serien. Lydpasser skal indkaldes for at klarlægge årsag til hændelse. Der kan så evt. aftales, at serien kan laves om, når rækken er kørt færdig."

9. Næste møde
14.02.16, Lystrup Idrætscenter, Lystrup

BILAG 1:

Sammenligning GPR og AGG reglement teknisk karakter:

AGG A&B difficulties junior senior	GPR A&B sværheder pige/junior/senior
B-difficulty will be counted as an A-difficulty if there are 0.4-0.5 deductions in the execution of the difficulty	A-sværhed vil ikke tælle som en sværhed overhovedet, hvis 2 eller flere gymnaster ikke gennemfører sværheden
B-difficulty will not be counted as a difficulty if there are 0.6 or more deductions in execution of the difficulty	B-sværhed vil blive talt som en A-sværhed, hvis 2 eller flere gymnaster ikke gennemfører sværheden
A-difficulty will not be counted as a difficulty if there are 0.5 or more deductions in the execution of the difficulty	B-sværhed vil IKKE tælle som en sværhed, hvis 3 eller flere gymnaster ikke gennemfører sværheden

AGG children	GPR Mikro, mini, mini mono, pige
2/3 of the group must perform the required element acceptably in order to have it counted in the technical value	For at opnå point skal øvelserne udføres og godkendes for hele gruppen, og hvis 2 eller flere ikke gennemfører sværheden, bortfalder den.

Junior/senior: Bemærk – denne står ikke i junior/senior reglementet: For at opnå point skal øvelserne udføres og godkendes for hele gruppen, og hvis 2 eller flere ikke gennemfører sværheden, bortfalder den

Uddrag fra tilbagemelding danske AGG dommeres september 2015:

- Hvornår tæller A- og B-sværheder:

I Grand Prix gælder det for alle rækker, at en A-sværhed ikke tæller, hvis 2 eller flere ikke laver den korrekt. En B-sværhed vil tælle som en A-sværhed, hvis 2 gymnaster ikke udfører den korrekt. En B-sværhed tæller slet ikke, hvis 3 eller flere gymnaster ikke udfører den korrekt. I AGG skal 2/3 af holdet lave sværheden korrekt, for at den tæller i børnerækkerne. Dvs. at i AGG med et hold på 8, er det først, når den 3. pige fejler, at sværheden ikke tæller. Eller når der er 0.5 point eller flere i udførselsfradrag. I junior- og seniorrækkerne i AGG afhænger sværhedsgraden af udførselsfradragene. En A-sværhed vil ikke blive talt som en sværhed, hvis der er 0.5 point eller flere i udførselsfradrag. En B-sværhed vil blive talt som en A-sværhed, hvis der er 0.4-0.5 point i udførselsfradrag. B-sværheden vil ikke tælle som en sværhed, hvis der 0.6 point eller flere i udførselsfradrag.

A- og B-sværheder	AGG	GPR
Børnerækker	2/3 af holdet skal lave sværheden korrekt. 1/3 må fejle. Fx 8 gymnaster: 2 piger må fejle, frafalder ved fejl hos 3. gymnast Eller: 0.5 eller flere udførselsfejl	Sværhed frafalder, når 2. pige fejler
Junior/senior	A-sværhed: 0.5 eller flere udførselsfejl B-sværhed: Bliver A-sværhed ved 0.4-0.5 udførselsfejl B-sværhed: frafalder ved 0.6 udførselsfejl eller flere	A-sværhed: Frafalder når 2. pige fejler B-sværhed: Bliver til A-sværhed, når 2. pige fejler B-sværhed: frafalder, når 3. pige fejler

Mødedato: 14. februar 2016
Mødenavn: Grand Prix Rytme – reglementsgruppe
Sted: Lystrup Idrætscenter, Lystrup
Deltagere: Hanne Enevoldsen (HE), Helle Klüwer (HK), Rikke Find (RF), Inge Nielsen (IN) & Lotte Kok (LK)
Afbud: Inger Klüwer (IK)
Referat: Lotte Kok (LK)

1. Godkendelse af dagsorden
Dagsorden er godkendt dog med lidt ekstra indkomne punkter.
2. Oplæg til godkendelse i URGs næste møde:
 - a) Tilretning af udførelsesskema/tov – forslag fremsat af IN, skal det gælde fra nu af?
IN har sammen med dømmende dommerteam under DM 1. runde besluttet, at man ikke kan ændre i reglementet, da dommerne er uddannet til indeværende sæson. Forslaget er derfor taget af bordet.
3. Oplæg fra Mette Jørck:
Mail modtaget med nedenstående ordlyd fra Mette Jørck:
 1. *Gulvets størrelse. Ledte efter det i det generelle reglement, men uden held. Men det bør vel stå der.*
 2. *Desuden foreslår jeg zone omkring gulvet på 1-2 meter, hvor der ikke må være noget, hverken ting eller mennesker.*
 3. *Dommernes inhabilitet. Som jeg læser det, kan man godt dømme et hold, hvor ens datter går eller er træner. Det vil jeg gerne opfordre reglementsgruppen om at drøfte rimeligheden i.*
 4. *Holdene ind og ud hurtigst muligt. Sad nogle gange – især i lørdags og ventede på næste hold – efter det var præsenteret. Kunne det ikke fremgå af reglementet, at næste hold skal være så klar, at de går på gulvet, når Pil siger velkommen. På et tidspunkt skal de ikke første begynde at gennemføre alverdens ritualer, før de går på gulvet. De behøver heller ikke starte langt væk fra gulvet og gå på tå hele vejen.....*
Personligt så jeg gerne, de gør sig klar ved kanten af gulvet (evt. ved baglinjen), lige når holdet før har forladt gulvet, men det kan måske give lidt problemer med mulig land ventetid, fx hvis der kun er ét dommerteam. Har ikke lige et præcist forslag, så hermed blot lidt tanker, som jeg håber, I vil forholde Jer til, så gulvet er tomt så absolut i kortest tid som muligt.
 5. *Dommernes karakter*
Burde det ikke være sådan, at når dommerne har skrevet deres karakter på "arbejds papiret", så må den karakter ikke ændres, såfremt de 2 eller 3 dommeres karakterer er inden for max afstanden.

Ved 4 dommere, burde det kun være de 2 midterste, der må (og skal – hvert fald den ene) ændre sin karakter – men kun dem.

Ad 1. Gulvets størrelse

Tekst omkring gulv står i de specifikke reglementer. Reglementsgruppen er enig i, at det skal flyttes fra de specifikke til det generelle reglement under pkt. Konkurrencegulv. Her skal ligeledes indskrives, at gulvarealet er 18x18m ved redskab "vimpel".

Forslag til tekst, hvor ovenstående tilføjes til punkt Hold på konkurrencegulv/Instruktør.

Omdøbes til Konkurrencegulv:

Konkurrencegulv:

Gulvets størrelse er 15x15m i alle rækker og serier dog undtaget vimpel, hvor gulvets areal er 18x18m. Ved stævner skal størrelsen markeres tydeligt og ved vimpel skal de to markeringer foretages således, at begge gulvstørrelser er markeret tydeligt. Samtidig markeres en instruktørboks i hjørnet.

+ indhold fra nuværende reglement:

Det er ikke tilladt for instruktøren at gå med sit hold ind på konkurrencegulvet i rækkerne fra Mini og opefter. Når gymnasterne træder ind på gulvarealet må der ikke længere hjælpes fra instruktøren. Hjælp er f.eks. at fortælle/vis gymnaster hvor de skal stå, klap, nik, råb mv. Det vil sige – Stå stille som instruktør og nyd dit holds serie. Instruktøren må ikke sidde foran sit hold under udførelsen, de skal stå/sidde i den markerede instruktørboks i hjørnet. Der vil være markeret i hallen, der hvor instruktøren skal stå.

Såfremt dette ikke overholdes vil det udløse et fradrag – Se fradragstabel i Bedømmelsesreglementet.

Ad 2. Zone omkring gulvet

Det plejer ikke at være et problem. Henvendelsen er kommet efter DM 1. runde i Greve. Vi henstiller til at arrangerende foreninger sikre "god" plads ved opstilling af stole og beder gymnasterne flytte sig bagud.

Ad 3. Dommernes habilitet

Reglementets gruppen synes, at dette er relevant, men emnet skal behandles i dommergruppen. HE tager den med til dommergruppen. Det foreslås, at inhabilitet medtages i de skrevne offentlige tilgængelige dokumenter omkring dommergerningen.

Ad 4. Holdene ind og ud

Reglementsgruppen har ikke haft samme oplevelse under det omtalte stævne og henviser til, at det står i det generelle reglement under pkt. Ind og Udmarch til et hold. Vi opfordrer til, at instruktørerne overholder det skrevne i det generelle reglement, og synes ikke at der er belæg for et fradrag.

1. Ad 5. Dommernes karakter

Reglementsgruppen ønsker ikke at forholde sig til dette punkt, da det omhandler et arbejdspapir og ikke den afleverede dommerseddel. Punkter omkring regelsæt for dommere ligger hos dommergruppen, hvorfor gruppen anbefaler, at retningslinjerne skal være så klare, at dommerne ikke er i tvivl om, hvornår i karaktergivningen der må/kan rettes.

4. Redskaber sæson 2016/2017

Alle redskaber for kommende sæson er gennemgået igen.

Junior og senior: vimpel rettet under gruppe 9. Denne rettelse sættes ind i alle redskaber (gruppe 9/11).

5. Samlet oplæg til godkendelse i URG inden seminar og dernæst til fremlæggelse på seminar.
- Spørgsmålet fra Julie og Anette/ tekst tilskrives – beslutning fra sidste referat samles til URG
 - Spørgsmål fra URG, teknisk karakter GPR versus AGG – beslutning fra sidste referat samles til URG
 - Ændringer i udførelsesskema – IN kommer med oplæg til næste møde for at få ændret simplificeret opsæt at udførelsesskema for begge serier. Behandles på næste møde.
 - Noter – tilskrives i reglement/katalog
- Ovenstående samles i separat bilag til næste reglementsgruppe møde

6. Genganger, hvor er man genganger?
Reglementsgruppen forslår følgende ordlyd koblet under punktet Generelle bestemmelser for alle rækker i det generelle reglement i forhold til genganger:

På ét hold er det tilladt max to navngivne gymnaster at være ét år ældre. Alle tilmeldte gymnaster på et hold betegnes som en del af holdet, uanset om de er på gulvet i konkurrencen.

- Det er tilladt at benytte sig af én genganger på ét hold. Gymnast er altid hjemhørende på aldersvarende hold, hvorfor optræden på andre hold er at betegne som genganger.

7. Inddeling i divisioner DM 1. runde

Reglementsgruppen diskuterede ordlyden i det generelle reglement omkring indplacering i divisioner, om hvorvidt et holds karakter skal tælle med, når de deltager uden for konkurrence. Reglementets nuværende ordlyd forslås ændret fra:

Et holds placering ved 1. runde er således bestemmende for, hvilken division holdet skal stille op i ved regionsmesterskaberne samt 2. runde af forbundsmesterskabet. Ved manglende deltagelse ved 1. runde af forbundsmesterskabet placeres holdet automatisk i 1. division ved regions- og 2. runde af forbundsmesterskabet.

Foreslås ændret til:

Et holds karakter ved 1. runde er således bestemmende for, hvilken division holdet skal stille op i ved regionsmesterskaberne samt 2. runde af forbundsmesterskabet. Ved manglende fremmøde ved 1. runde af forbundsmesterskabet placeres holdet automatisk i 1. division ved regions- og 2. runde af forbundsmesterskabet.

På baggrund af årets inddeling efter 1. runde og jf. ordlyden i reglementet omkring manglende deltagelse rettes henvendelse til URG omkring fortolkningen, hvor hold der har deltaget men uden for konkurrence i årets inddeling er indplaceret i 1. division upåagtet af deres karakter.

Reglementsgruppen mener at deres deltagelse uden for konkurrence jf. ordlyden i reglementet tæller som deltagelse, hvorfor deres karakter bør anvendes ved indplacering i divisioner. Manglende deltagelse mener reglementsgruppen bør trolkes som manglende fremmøde.

8. Koreografiskemaer

I det generelle reglement står at der skal afleveres 6 kopier. På selve skemaerne står 9 kopier. Dette bør ensrettes. Gruppen beder dommergruppen tage stilling til antal og vende tilbage i forhold til rettelse af både skemaer og i det generelle reglement. HE bringer det til dommergruppen.

9. Katalog gennemgang

Det gamle katalog og det anvendte på træneuddannelsen blev diskuteret i forhold til hvad skal vi anvende begge eller?

Hvordan skal det se ud fremadrettet og hvem har filerne?

HE skaffer wordfil på det gamle katalog og sender det til LK, der forsøger at samle alle katalogerne, så det gamle ligger forrest og det nye lægges bagved som appendix med tekster inddelt i emner. Oplæg til katalog behandles på gruppens næste møde i maj 2016.

Oplæg til kommende kataloger:

Mikro/Mini: nuværende inspirationskatalog + forklarende tekst fra side 1 i Pige kataloget

Pige og opad: samles det gamle (med oversigt over A/B øvelser) og katalog anvendt på træneruddannelsen.

Alle melder ind hvad de synes der mangler i kataloget i forhold til hvad der anvendes i dag.

10. Redskabsbonus

Fil fra gymtranet mangler til ekstra tilføjelser:

To på hinanden følgende (successive) udvekslinger- Her skal indsættes redskabets bane må ikke brydes - der må ikke være stop imellem

Kast uden for synsfelt - Husk hovedstilling væk fra redskab

Bold/3 små tril på kroppen - Bolden skal ændre retning

LK tilføjer disse og sætter filen op i korrekt GymDanmark design.

Fremadrettet indarbejdes det i redskabskataloget, der også skal sættes på jf. designguide fra GymDanmark.

11. Eventuelt

HE: Redskabsgrupperne - skal de sættes sammen anderledes? Er der grupper, som ikke længere giver mening efter kombi-seriernes indtog.

HK: tilbagemelding fra dommerkurserne, der ønskes flere ord på kunstneriske beskrivelser. Vi har kigget på variation af belastningsbenet ved balancer, skal der kigges på variation i belastning af springbenet, kropsbevægelser højre/venstre. Kommer ud fra kunstnerisk bedømmelsesreglement i forhold til højre/venstre. Dommere kigger i dag på balancerne, men skal andet med.

Mikro hold; skal der arbejdes på et revideret reglement for mikro, da de oftest får 0 point for den blok der hedder originalitet og udtryk i det kunstneriske bedømmelsesreglement eller skal der arbejdes med det nuværende for at få flere point.

Samler op og forsøger at lave et oplæg indenfor dette område.

IN: Har udarbejdet et oplæg til et dommerudvalg og til en konkurrenceansvarlig. Oplæg vedhæftes som bilag 1, opgaven konkurrenceansvarlig ses ikke kun som en dommeropgave, men kan være en anden erfaren person med kendskab til reglementerne.

LK bliver bedt om at tage det med som oplæg på kommende URG møde og sender det samtidig til dommergruppens URG repræsentant til orientering.

12. Næste møde

29.05.16, Lystrup Idrætscenter, Lystrup

BILAG 1:

Forslag fra IN

Dommerudvalg: - bringes videre til dommergruppen

- 1) Sætte dommerteam efter gældende regler til konkurrencer
- 2) Medbringe dommerrekvisitter
- 3) Opfølgning på dommernes uddannelse (have et overblik over status, deltagelse på kursus)
- 4) Dommerpleje (følge op på dommernes oplevelse af konkurrencerne, stævneevaluering)

Konkurrenceansvarlig: - bringes til URG

- 1) Den ansvarlige for konkurrencen må ikke dømme
- 2) Den ansvarlige skal stå til rådighed for dommere og hjælpere under konkurrencen
- 3) Det er kun den ansvarlige, der må kontakte dommere under konkurrencen
- 4) Den ansvarlige skal sætte dommerskilte, undervise linjedommere og dommerpiger.
- 5) Sørge for at konkurrencen forløber efter reglerne
- 6) Skal efter konkurrencen sende resultatliste til dommere
- 7) Ved 1. runde skal der fremlægges en dommerliste til klubberne
- 8) Klubberne skal kunne se hvem, der dømmer serie 1 og 2
- 9) Den ansvarlige står for lodtrækningen til indplacering i divisioner

Mødedato: 16. april 2016

Mødenavn: Grand Prix Rytme – reglementsgruppe

Sted: Sorø hallerne, Sorø

Deltagere: Hanne Enevoldsen (HE), Helle Klüwer (HK), Rikke Find (RF), Inge Nielsen (IN), Inger Klüwer (IK) & Lotte Kok (LK)

Afbud: n/a

Referat: Lotte Kok (LK)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden godkendt.

2. Gennemgang af reglementsoplæg 2016/2017

Reglementet blev gennemarbejdet, således at dette er klar til fremstilling i URG, der har beslutningskompetencen.

Ændringslog blev efterfølgende udarbejdet for at sikre et godt overblik for læseren..

3. Næste møde

Lørdag d. 18.06 kl. 10-15, Lystrup

4. Eventuelt

Intet

Mødedato: 18. juni 2016

Mødenavn: Grand Prix Rytme – reglementsgruppe

Sted: Lystrup Idrætscenter, Lystrup

Deltagere: Hanne Enevoldsen (HE), Helle Klüwer (HK), Rikke Find (RF), Inge Nielsen (IN) & Lotte Kok (LK)

Afbud: Inger Klüwer (IK)

Referat: Lotte Kok (LK)

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsorden er godkendt dog med et ønske om at den kommer ud lidt før.

2. Fremtidig arbejdsstruktur

Reglementsgruppen er en arbejdsgruppe under URG, hvor beslutningskompetencen ligger i URG. Det er ønskeligt, at der er tid til at vende URGs beslutninger i arbejdsgruppen inden de offentliggøres.

3. Gennemgang og justering af tilbagemelding på reglement

Tilbage melding fra URG er behandlet og følgende har givet anledning til yderligere behandling i gruppen: Generelt reglement, kapitel Generelle bestemmelser for alle rækker – Afsnit omkring for få gymnaster - fradrag 0,5 point/gymnastik.

Gruppen bakker om op URGs forslag, da det vurderes til at give bedre vilkår for alle foreninger, idet man både får mulighed for at stille op til 1. runde DM og også til regionsmesterskaberne, hvilket betyder at et DM deltagelse ikke afskæres, som det gør i dag, da DM deltagelse kræver deltagelse ved regionsmesterskaberne. Gruppen mener også, at det tilgodeser de mindre klubber, da de får mulighed for at stille op trods for få gymnaster.

Kunstnerisk skema – gruppen har valgt at forsøge med en omformulering af reglementsgruppens oprundelige ordlyd og URGs ønske, således at ordlyden reflekterer det man som kunstnerisk dommer gerne vil se. Samtidig har gruppen valgt at beholde antalsangivelse med følgende begrundelse: Præcisering for at undgå fortolkningsmuligheder hos dommerne i forhold til, hvor mange, der kræves for, at en variation af elementerne er til stede. Ordene ”Brug af” og ”i form af” kan betyde forskelligt, så derfor har gruppen valgt at anvende begge ord i den fremtidige formulering.

Se nedenstående tabel for detaljer.

Kapitel	Gældende tekst	Forslås ændret til (oplæg version 1)	Forslås ændret til (oplæg version 2)	Begrundelse
Kunstnerisk dommerskema – Serie 1	<p>STRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variation i brug af bevægelsesgrupperne - Variation i brug af kropsbevægelser - Variation i brug af balancer - Variation i brug af spring - Overgange/ forflytninger er flydende og alsidige -Variation af planer -Variation af retninger 	<p>STRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variation i brug af bevægelsesgrupperne (alle) - Variation i brug af kropsbevægelser (min. 2) - Variation i brug af balancer (min. 2) - Variation i brug af spring (min. 2) - Overgange/ forflytninger er flydende og alsidige (min. 3) -Variation af planer (alle) -Variation af retninger (alle) 	<p>STRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variation i brug af alle bevægelsesgrupperne - Variation i brug af formen på kropsbevægelser (min. 3) - Variation i brug af formen på balancer (min. 3) - Variation i brug af spring (min. 3) - Overgange/ forflytninger er flydende og alsidige (min. 3) - Brug af alle planer -Brug af alle retninger 	<p>Præcisering for at undgå fortolkningsmuligheder hos dommerne i forhold til, hvor mange, der kræves for, at en variation af elementerne er til stede. Ordene "Brug af" og "i form af" kan betyde forskelligt, så derfor er valgt at anvende begge ord.</p>
Kunstnerisk dommerskema – Serie 2	<p>STRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variation i brug af bevægelsesgrupperne - Variation i brug af kropsbevægelser/redskaber - Variation i brug af balancer/redskaber - Variation i brug af spring/redskaber - Overgange/ forflytninger er flydende og alsidige -Variation af planer -Variation af retninger 	<p>STRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variation i brug af bevægelsesgrupperne (alle) - Variation i brug af kropsbevægelser/redskaber (min. 2) - Variation i brug af balancer/redskaber (min. 2) - Variation i brug af spring/redskaber (min. 2) - Overgange/ forflytninger er flydende og alsidige (min. 3) -Variation af planer (alle) -Variation af retninger (alle) 	<p>STRUKTUR</p> <ul style="list-style-type: none"> - Variation i brug af alle bevægelsesgrupperne - Variation i brug af formen på kropsbevægelser/redskaber (min. 3) - Variation i brug af formen på balancer/redskaber (min. 3) - Variation i brug af spring/redskaber (min. 3) - Overgange/ forflytninger er flydende og alsidige (min. 3) - Brug af alle planer -Brug af alle retninger 	<p>Præcisering for at undgå fortolkningsmuligheder hos dommerne i forhold til, hvor mange, der kræves for, at en variation af elementerne er til stede. Ordene "Brug af" og "i form af" kan betyde forskelligt, så derfor er valgt at anvende begge ord.</p>

Generelt omkring det kommende reglement:

Forslagene er primært præciseringer, og da der ikke er nogen ændringer, som har betydning for aktiviteter, der foregår før repræsentantskabsmødet i oktober 2016, men alle anses for at forbedre vilkårene for foreningerne, foreslår gruppen, at det nye reglement vedtages på GPR seminaret til implementering gældende for sæson 2016/17 og med endelig vedtagelse i oktober 2016 på aktivitetsmødet.

4. Indkomne forslag

Mail modtaget fra Munkebjerg, Se bilag 1

Første problemstilling omkring henvendelsen er, at det drejer sig om forskellige reglementer. Der ønskes at AGG hold stiller op i særskilt division i GPR. Det kan sammenlignes med, at de dygtige RSG gymnaster også skal stille op i særskilt division i Grand Prix Rytme på baggrund af deres RSG resultater.

Gruppen er dog opmærksom på, at der er en problemstilling vedrørende prioriteringen omkring fravalg af redskabsserierne for AGG hold.

Mail modtaget fra Helle Jensen, Se bilag 2

Ad pkt. 1: Gruppen forholder sig ikke til forslag omkring nedsættelse af antal gymnaster til 6 i Juniorrækkerne, men det er med det kommende reglementsoplæg en mulighed at stille op mod at få et fradrag.

Ad pkt. 2: Alle de forslåede elementer i redskabsserien er mulige at udføre i henhold til det gældende reglement dog undtaget køller, da disse ikke er et redskab i Grand Prix Rytme, men i RSG og Efterskole-DM. Derudover er der i reglementet mulighed for at give fradrag for passivt redskab.

Ad pkt. 3: Behandles ikke, da emnet hører hjemme i dommergruppen.

Ad pkt. 4: Behandles ikke, da ønske omkring vidensdeling fra FIG kurset må behandles via URG og pointproblematikken må behandles via dommergruppen.

Ad pkt. 5: Behandles ikke, da emnet hører hjemme i dommergruppen/dommeruddannelsesgruppen.

Ad pkt. 6: Der er tekniske udfordringer ved at skulle udfylde skemaerne under konkurrencen, da der er flere gymnaster på gulvet end RSG og derfor kan samme opsæt som i RSG ikke anvendes.

5. Opdeling i reglement 2016/2017 og 2017/2018

a) Der er intet oplæg til reglement 2017/2018. Alle præciseringer og ændringer foreslås implementeret fra førstkommende sæson 2016/2017 jf. beskrivelse i pkt. 3.

b) Dommerskemaer er vedtaget af URG. De ligger nu i bedømmelsesreglement og er derfor til orientering på seminarieret. Dog er foreslået ændring i kunstnerisk dommerskema beskrevet under pkt. 3. Dette sendes til URG så snart referat er godkendt af arbejdsgruppen.

6. Fremlæggelse af Seminar

HE, LK og RF deltager, og fremlægger. LK udarbejder Power Point præsentation over reglementsoplæg og orientering om dommerskemaer.

7. Fremadrettet arbejdsgang omkring kataloger

Gruppen sender input til LK omkring ønsket opsætning for samkøringen af de eksisterende kataloger, der findes i dag. Deadline for dette er 1. august 2016. Efteråret 2016 vil for gruppens side blive brugt at arbejde med dette.

”Klip fra mødereferat i februar 2016:

Oplæg til kommende kataloger:

Mikro/Mini: nuværende inspirationskatalog + forklarende tekst fra side 1 i Pige kataloget

Pige og opad: samles det gamle (med oversigt over A/B øvelser) og katalog anvendt på træneruddannelsen.

Alle melder ind hvad de synes der mangler i kataloget i forhold til hvad der anvendes i dag.”

8. Næste møde

Møderække i efteråret 2016:

Søndag d. 21.8 kl. 10-15, Lystrup

Lørdag d. 15.10 kl. 10-15, Lystrup

9. Eventuelt

Der blev spurgt ind til om dommergruppen har behandlet gruppens oplæg til en konkurrenceansvarlig. HE sender referat fra mødet, hvor punktet er behandlet til orientering.

LK vil fremadrettet dele andre arbejdsudvalgs referater som sendes til URG til orientering.